

Jaworzno, dn. 13.09.2019 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie Zamówienia niepublicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Kompleksowa realizacja budowy farmy fotowoltaicznej o mocy od 3,1 do 5 MW zlokalizowanej w rejonie ul. Sportowej w Jaworznie - obręb: 277**” (numer referencyjny: 2019/TW/TW/01873/L).

Komisja przetargowa informuje, iż w postępowaniu wpłynęły następujące pytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1.	1. § 13 ust. 2 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „2. Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy będzie służyć Zamawiającemu do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę oraz do pokrycia roszczeń Zamawiającego względem Wykonawcy z tytułu Gwarancji jakości lub rękojmi za wady.”;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
2.	2. § 14 ust. 1 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „1. Strony ustalają, że Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w następujących przypadkach: 1) w przypadku zwłoki w wykonaniu w terminie Przedmiotu Umowy lub jego części w stosunku do terminu określonego w Załączniku nr 3 do Umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy lub stosownej części tego wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy lub stosownej części tego wynagrodzenia, 2) w przypadku zwłoki w wykonaniu w terminie obowiązku ustanowienia Ubezpieczeń lub doręczenia polis ubezpieczeniowych - w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w zakresie § 14 ust. 1 pkt 1), 4), 5), 6), 8). W zakresie zmian proponowanych w § 14 ust. 1 pkt 2), 3), 7), 9) i 10) Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.

Załącznika nr 5 do Umowy za każdy dzień zwłoki, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 3) w przypadku zwłoki w wykonaniu w terminie obowiązku wniesienia zabezpieczenia - w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy za każdy dzień zwłoki, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 4) w przypadku zwłoki w usunięciu w terminie wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub częściowym Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami § 5 ust.14 pkt 1 Umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy za każdy dzień zwłoki, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 5) w przypadku zwłoki w usunięciu w terminie wad ujawnionych w okresie Gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy za każdy dzień zwłoki, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 6) w przypadku, gdy Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od Umowy w całości lub części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20 % wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, a w przypadku odstąpienia częściowego – 20% wynagrodzenia netto za część Umowy, od której odstąpiono, 7) w przypadku naruszenia przez Wykonawcę obowiązku poufności - w wysokości 5000,00 złotych za każde jednokrotne naruszenie tego obowiązku, przy czym łączna suma kar umownych	
---	--

	obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 8) za niezyskanie założonej prognozowanej rocznej produktywności energii elektrycznej, co najmniej na poziomie 95% deklarowanej produkcji energii elektrycznej, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 47) Umowy - w wysokości 0,365 zł za każdą niezyskaną kWh; roczna produktywność rozliczona zostanie przez Zamawiającego na koniec 3. roku produkcji, zgodnie z postanowieniami zawartymi w Załączniku nr 1 w punkcie „Analiza produktywności”, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 9) za powierzenie wykonania Przedmiotu umowy lub jego części Podwykonawcy, który nie został zaakceptowany przez Zamawiającego - w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy za każde takie zdarzenie, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy, 10) w przypadku naruszenia obowiązku określonego w § 2 ust. 3 lub 6 Umowy - w wysokości 10 000,00 złotych, za każdorazowe naruszenie zakazu, przy czym łączna suma kar umownych obciążających Wykonawcę z tego tytułu nie może być wyższa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy.”;	
3.	3. § 14 ust. 4 – wnosimy o wykreślenie tego ustępu względnie, w przypadku braku zgody na wykreślenie, wnosimy o dodanie zdania in fine o następującym brzmieniu: „(...) Odpowiedzialność Wykonawcy za innego rodzaju utracone korzyści jest wyłączona.”;	Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.
4.	4. § 14 ust. 5 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „5. Łączna suma wszystkich kar umownych obciążających Wykonawcę nie może być wyższa niż 20% wynagrodzenia netto określonego w ust. 1 Załącznika nr 5 do Umowy. Strony postanawiają, że łączna odpowiedzialność	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

	odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia (odpowiedzialność kontraktowa lub deliktowa), jest ograniczona do kwoty 100% (sto procent) Wynagrodzenia umownego netto za realizację kompletnego zakresu Przedmiotu Umowy, określonego w § 4 ust. 1 Umowy. Niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia roszczenia odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest w każdym przypadku do szkód rzeczywistych. Wykonawca w żadnych okolicznościach nie będzie odpowiadać za utracone korzyści.”;	
5.	5. § 14 ust. 6 – wnosimy o wykreślenie pkt. 4);	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
6.	6. § 19 ust. 1 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „1. Z zastrzeżeniem odmiennych postanowień wynikających z Umowy, przeniesienie praw lub obowiązków Wykonawcy, wynikających z Umowy, na osobę trzecią wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, pod rygorem nieważności, za wyjątkiem przeniesienia wynikających z Umowy wierzytelności Wykonawcy wobec Zamawiającego na instytucję finansową, na co Zamawiający wyraża zgodę.”;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
7.	7. § 19 ust. 2 i ust. 3 – wnosimy o wykreślenie;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
8.	8. Załącznik nr 8 do Umowy ust. 1 – wnosimy o ustalenie wysokości zabezpieczania na 5% wynagrodzenia netto;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
9.	9. Załącznik nr 8 do Umowy ust. 2 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 zostanie wniesione przez Wykonawcę w formie [•] w terminie do 14 dni od dnia zawarcia Umowy.”;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
10.	10. Załącznik nr 8 do Umowy ust. 5 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „5. Zabezpieczenie w formie Gwarancji Bankowej lub Ubezpieczeniowej będzie gwarancją nieodwołalną i bezwarunkową, płatną bez sprzeciwu na pierwsze pisemne żądanie, sporządzoną w języku polskim oraz wystawioną przez Bank lub Ubezpieczyciela z siedzibą w Polsce lub za granicą, lecz mający oddział w Polsce.”;	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
11.	11. Załącznik nr 8 do Umowy ust. 7 – wnosimy o nadanie następującego brzmienia: „7. Strony postanawiają, że zabezpieczenie jest przeznaczone na pokrycie roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

	nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy w tym roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi	
12.	Natomiast czy załącznik nr 9 – Model do oceny ofert należy dołączyć do oferty?	Nie. Dane wymagane do oceny umieszczają państwo w formularzu oferty. Zamawiający jednocześnie przypomina, aby do oferty załączyć zgodnie z §2 ust. 1 pkt 6 SWZ Analizę produktywności w wersji z programu PV*Sol w celu weryfikacji przyjętych założeń do obliczeń, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Wzorów Umowy.
13.	7. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek, iż w przypadku startu konsorcjum, jeden z konsorcjantów (w imieniu konsorcjum) zapewni zdolność kredytową na 3 mln PLN?	Warunek w zakresie zdolności finansowej może wykazać jeden z konsorcjantów.
14.	9. Jeśli chodzi o warianty i Wariant I oraz Wariant II jest niejednoznaczność zapisów w SIWZ. JEST: § 1, punkt 6 napisano: Zamawiający nie dopuszcza składanie ofert wariantowych. W§ 2, punkt 2 podpunkt 3) napisano: Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Zapisy proponujemy uszczegółowić, jak poniżej: § 1, punkt 6: Zamawiający nie dopuszcza składanie ofert wariantowych w obrębie Wariantu 1 oraz Wariantu 2. W§ 2, punkt 2 podpunkt 3): Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę dla każdego Wariantu; czyli dwie oferty.	Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapis w SWZ jest jednoznaczny i zobowiązuje Wykonawcę do złożenia ofert na obydwie Warianty.
15.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 3 pkt.11 Umowy (wariant I i II): „Wykonawca zobowiązuje się, że nie będzie dochodził od Zamawiającego ewentualnego roszczenia o odsetki od zatrzymanej płatności, które mogłyby powstać wskutek	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

	zastosowania przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych”	
16.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 4 ust. 3 Umowy treścią (wariant I i II): „W przypadkach i na zasadach prawem przewidzianych Wykonawca ma prawo do naliczania i dochodzenia odsetek”.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
17.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 4 ust. 15 Umowy (wariant I i II): „Zmiana numeru rachunku bankowego, o którym mowa w ust. 11, nie stanowi zmiany Umowy, a następuje poprzez złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia Wykonawcy o zmianie rachunku bankowego, podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji, pod rygorem nieważności, i staje się skuteczna z chwilą otrzymania tego oświadczenia przez Zamawiającego. Dla skuteczności oświadczenia o zmianie numeru rachunku bankowego Wykonawca zobowiązany jest dołączyć zaświadczenie banku potwierdzające prowadzenie rachunku Wykonawcy”.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
18.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 5 ust. 9 Umowy treścią (wariant I i II): „Odbioru częściowego dokonuje się po wykonaniu etapów prac określonych w Harmonogramie. Odbiór ten potwierdzony winien być protokołem odbioru częściowego (POCB /R/D/U) zawierającym elementy, o których mowa w ust. 14 poniżej, zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 4 do Umowy. Zamawiający przystąpi do czynności odbioru częściowego w terminie 5 dni roboczych od dnia pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru”	Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.
19.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 6 ust.4 Umowy treścią (wariant I i II): „Okres Gwarancji, o której mowa w ust. 1, rozpoczyna bieg od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy”	Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.
20.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 6 ust.7 i 8 Umowy treścią (wariant I i II): „Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do usunięcia wad Przedmiotu Umowy w terminie	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

	2 dni roboczych, od dnia zgłoszenia otrzymania Reklamacji. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wadę Przedmiotu Umowy w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia Reklamacji przez Zamawiającego, poprzez wymianę lub naprawę wadliwego elementu lub poprzez ponowne wykonanie wadliwie wykonanej usługi wchodzącej w zakres Przedmiotu Umowy. Usunięcie wady nastąpi bez uszczerbku dla parametrów technicznych i funkcjonalnych Obiektu.”	
21.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 6 ust.19 Umowy treścią (wariant I i II): „Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na cały Przedmiot Umowy na okres 10 lat licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy”.	Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.
22.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 10 ust.4 Umowy treścią (wariant I i II): „Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone przez Wykonawcę w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, w miarę możliwości technicznych powinny być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom”	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
23.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 14 ust.1 pkt.8 Umowy (wariant I i II): „za nieuzyskanie założonej prognozowanej rocznej produktywności energii elektrycznej, co najmniej na poziomie 95% deklarowanej produkcji energii elektrycznej, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 47) Umowy - w wysokości 0,365 zł za każdą nieuzyskaną kWh; roczna produktywność rozliczona zostanie przez Zamawiającego na koniec 3. roku produkcji, zgodnie z postanowieniami zawartymi w Załączniku nr 1 w punkcie „Analiza produktywności”	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
24.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 14 ust.4 Umowy treścią (wariant I i II): „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do kwoty wskazanej w poniższym ust. 5. Wyłącza się odpowiedzialność Wykonawcy z	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

	tytułu jakiegokolwiek utraty zysku, straty produkcyjnej lub straty w korzystaniu, utraty umów, jakichkolwiek strat następczych lub pośrednich, w tym utraconych korzyści.”	
25.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie § 14 ust.5 Umowy treścią (wariant I i II) : „Strony postanawiają, że łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia (odpowiedzialność kontraktowa lub deliktowa), jest ograniczona do kwoty 20% (dwadzieścia procent) Wynagrodzenia umownego netto za realizację kompletnego zakresu Przedmiotu Umowy, określonego w § 4 ust. 1 Umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
26.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 18 ust.6 Umowy (wariant I i II): „Niezależnie od możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na podstawie ust. 1 lub 2 Umowy oraz innych postanowień Umowy, Zamawiający może od Umowy odstąpić także bez podawania przyczyn w terminie do dnia 29.02.2020 r. z zastrzeżeniem, że w przypadku pisemnego wezwania do realizacji Umowy (§ 1 ust. 4 zd.3 Umowy), postanowienie niniejszego ustępu nie ma zastosowania”	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
27.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 20 pkt następującej treści (wariant I i II) : „Zamawiający oświadcza, że w związku z posiadaniem przez Wykonawcę statusu spółki publicznej, Zamawiający wyraża zgodę na podawanie do publicznej wiadomości informacji dotyczących przedmiotowej umowy w związku z wypełnianiem przez Wykonawcę obowiązków informacyjnych wynikających z art. 56 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 512 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U.z 2018 r., poz. 757 , z późn. zm.), a także rozporządzenia	Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższych dniach.

	Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 173, str. 1 z późn. zm.).	
28.	Zamawiający udostępnił decyzję Prezydenta Miasta Jaworzna OS-ŚR.6131.28.2.2018 z dnia 21 grudnia 2018 w której wskazano konieczność wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do 30.06.2020r. Jednocześnie w decyzji wskazano termin do 30.06.2023 w którym to czasie nasadzone drzewa muszą zachować swoją żywotność (w przypadku nie zachowania żywotności drzew nasadzonych będzie konieczna do uiszczenia opłata wskazana w w/w decyzji). Zamawiający wskazał w odpowiedziach na pytania, że to Wykonawca ma wliczyć koszty dokonania nasadzeń zastępczych w ramach w/w decyzji. Prosimy o informację jaką Zamawiający oczekują gwarancję na nasadzenia zastępcze? Czy opłaty związane z brakiem zachowania żywotności drzew w ciągu okresu -wymaganego w w/w decyzji będą przerzucane na koszt Wykonawcy?	Zamawiający oczekuje 3 letniego okresu gwarancyjnego nasadzeń zastępczych. Opłaty związane z brakiem zachowania żywotności drzew w ciągu okresu wymaganego Decyzją będą przerzucane na koszt Wykonawcy.
29.	Na przeprowadzonej wizji lokalnej nie było możliwości wejścia/dokonania odkrywki istniejących kanałów kablowych w których dokumentacja projektowa przewiduje prowadzenie kabli w kierunku stacji 110/20/6 kV. Prosimy o potwierdzenie że kanały kablowe umożliwiają dołożenie zaprojektowanego okablowania.	Zamawiający nie może jednoznacznie potwierdzić, iż istnieje możliwość ułożenia zaprojektowanego okablowania w istniejących kanałach kablowych.
30.	Prosimy o potwierdzenie że kanały kablowe w których dokumentacja projektowa przewiduje prowadzenie kabli w kierunku stacji 110/20/6 kV jest we władaniu Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o wskazanie właściciela kanałów kablowych oraz udostępnienie uzgodnienia z właścicielem kanałów potwierdzającego możliwość prowadzenia w/w tras kablowych.	Zamawiający nie może jednoznacznie potwierdzić, iż wszystkie kanały kablowe należą do niego. Część kanałów kablowych jest własnością TAURON Wydobycie S.A. Zakład Górniczy Sobieski.
31.	Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeśli na etapie realizacji okaże się że kanały kablowe w których dokumentacja projektowa przewiduje prowadzenie kabli w kierunku stacji 110/20/6 kV nie mają technicznej możliwości prowadzenia zaprojektowanych tras kablowych lub jeśli właściciel kanałów nie zgodzi się na prowadzenie w nich zaprojektowanego okablowania, to roboty polegające na prowadzeniu okablowania w ziemi będą traktowane jako roboty dodatkowe i dodatkowo płatne poza umową dotyczącą prowadzonego postępowania.	Zamawiający potwierdza że w przypadku jeśli na etapie realizacji okaże się, że kanały kablowe w których dokumentacja projektowa przewiduje prowadzenie kabli w kierunku stacji 110/20/6 kV nie mają technicznej możliwości prowadzenia zaprojektowanych tras kablowych lub jeśli właściciel kanałów nie zgodzi się na prowadzenie w nich zaprojektowanego okablowania, to roboty polegające na prowadzeniu okablowania w ziemi mogą być

		potraktowane jako roboty dodatkowe pod warunkiem zbilansowania wartości prac związanych z ułożeniem trasy kablowej w kanale vs nowa trasa okablowania w ziemi. Sposób rozliczenia takich prac Zamawiający określił w §1 ust. 3 wzorów umów.
32.	Prosimy o potwierdzenie, że jeśli na etapie realizacji okaże się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, prowadzenie okablowania musi odbyć się poza przewidzianą trasą w istniejącym kanale w kierunku stacji 110/20/6 kV, to Zamawiający na własny koszt dokona przeprojektowania, uzgodnienia i zamiennego postępowania administracyjnego, a termin zakończenia inwestycji będzie podlegał wydłużeniu.	Jeżeli prowadzenie okablowania będzie musiało się odbyć poza przewidzianą trasą w istniejącym kanale w kierunku stacji 110/20/6 kV, to Wykonawca na własny koszt dokona przeprojektowania, uzgodnienia i zamiennego postępowania administracyjnego. Warunki zmiany umowy na etapie jej realizacji w tym zmiany terminów Zamawiający określił w § 22 wzoru umowy.
33.	Na przeprowadzonej wizji lokalnej teren przeznaczony pod budowę jednoznacznie wskazywał na obecność „osób niepożądanych”, które mogły pozostawić bliżej nieokreślone materiały na placu. Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że na terenie przeznaczonym dla farm PV nie znajdują się żadne materiały niebezpieczne wymagające specjalistycznego sposobu postępowania i ich utylizacji. Jeśli Zamawiający nie może potwierdzić to prosimy o informację że wykryte materiały niebezpieczne będą usuwane i utylizowane na koszt Zamawiającego.	Zamawiający nie posiada wiedzy, że na terenie inwestycji znajdują się materiały niebezpieczne. W przypadku zidentyfikowania takich odpadów na terenie budowy Zamawiający wymaga niezwłocznego poinformowania (inspektora nadzoru) wraz z dostarczeniem dokumentacji fotograficznej o zaistniałym fakcie. Przy zachowaniu tego warunku utylizacja niebezpiecznych odpadów będzie mogła odbywać się na koszt Zamawiającego.
34.	Zamawiający w udostępnionej dokumentacji wskazał konieczność wykonania oświetlenia i monitoringu wizyjnego, podając w załączniku „Formularz wyceny” pozycję tych prac przewidywanych kosztów do uzupełniania przez Oferenta. Zwracamy uwagę, że w żadnym udostępnionym dokumencie nie podano specyfikacji i wymagań dla Wykonawców do wyceny tego zakresu. Bez odniesienia się Wykonawców do jednolitych wytycznych takich jak: ilości punktów oświetlenia i kamer, minimalnych parametrów elementów systemu, sposobu przekazania i obrabiania sygnału wizyjnego, miejsca odbioru sygnału wizyjnego, itp., poziom wycen przyjęty przez Wykonawców może być zupełnie odmienny i z bardzo dużą rozbieżnością. W związku z powyższym w celu umożliwienia prawidłowej wyceny, zrównania szans Oferentów oraz możliwości spełnienia oczekiwań stawianych przez Zamawiającego na etapie realizacji prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o	Zamawiający odpowie w najbliższych dniach.

	zakres związany z oświetleniem i monitoringiem wizyjnym terenu.	
35.	Prosimy o potwierdzenie poprawności doboru ilości oraz przekrojów kabli pomiędzy stacjami transformatorowymi a rozdzielnicami NN RI; RII; RIII; RIV przedstawionymi w projekcie budowlanym.	Projektant odpowiada za poprawność doboru ilości oraz przekroju kabli.
36.	W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Projekt Wykonawczy na rysunku – „schemat ideowy Farmy PV” zaproponowano wyprowadzenie mocy do sieci z paneli fotowoltaicznych poprzez 3 stacje transformatorowe o mocach zainstalowanych tam transformatorów , odpowiednio – 2000 kVA , 1250 kVA , 1600 kVA . Czy istnieje możliwość zastosowania dwóch a nawet jednej stacji transformatorowej przystosowanej do tej funkcji o łącznej mocy transformatorów nie mniejszej niż 4850 kVA jaka jest obecnie zaprojektowana . Takie rozwiązania już pracują na całym świecie i są prostsze i tańsze od zaproponowanej koncepcji w projekcie wykonawczym . W załączeniu przesyłam propozycję nowego schematu ideowego Farmy Fotowoltaicznej oraz typowe rozwiązania stacji transformatorowej dla farm fotowoltaicznych o większych mocach niż 2 MVA. Uprzejmie prosimy o nie rozpowszechnianie kart informacyjnych stacji transformatorowych dla farm fotowoltaicznych do innych uczestników postępowania przetargowego . Projekt schematu ideowego nie jest oczywiście objęty tym zastrzeżeniem	Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie dwóch transformatorów ponieważ wymagało by to zmiany Pozwolenia na Budowę. Zapis dotyczy Wariantu I. W wariantcie II Zamawiający dopuszcza dobrowolność rozwiązań technicznych.
37.	Pytanie dotyczy odpowiedzi z dnia 11.09.2019 na pytanie nr 37. W pytaniu nr 37 wykonawca wnioskował o wykreślenie wymogu certyfikatu MSC dla panelu fotowoltaicznego, argumentując to faktem że certyfikat MCS jest akredytacja sprzedażową w Wielkiej Brytanii a więc wymaganie takiego certyfikatu na rynku polskim jest bezzasadne.	Zamawiający dokonuje sprostowania omyłki pisarskiej poprzez wykreślenie wymogu certyfikatu MSC (Wzór umowy załącznik 1 Szczegółowy opis przedmiotu Zamówienia).

	W odpowiedzi na pytanie nr 37 Zamawiający stwierdził, że w STWiOR nie ma takiego wymogu. Rzeczywiście nie ma takiego wymogu w STWiOR ale jest takie wymaganie w załączniku nr 1 do umowy „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia ” zarówno dla wariantu I jak i II. W pytaniu nie wskazywaliśmy na STWiOR. Wobec powyższego prosimy o ponowne ustosunkowanie się do naszego pytania.	
--	--	--

Odpowiedzi w zakresie umowy dotyczą wzorów umów dla wariantu I jak i wariantu II.

13.09.2019

X B. Wiecheć

Przewodniczący komisji Przetargowej
Podpisany przez: Wiecheć Boqdan

13.09.2019

X 

Sekretarz
Podpisany przez: Moryc Maciej